

*La dignità umana è intoccabile*  
Lettera urgente da un cittadino strenuamente

Ralph Boes, Spanheimstr. 11, 13357 Berlin  
[ralphboes@freenet.de](mailto:ralphboes@freenet.de)

Berlino, nel Giugno 2011

Egregio Presidente della Repubblica Federale, Signore Christian Wulff,  
Egregio Cancelliere Federale, Signora Dr. Angela Merkel,  
Egregio Ministro del Lavoro, Signora Ursula von der Leyen,  
Egregio l'amministratore delegato dell' ufficio di collocamento, Signore Dr. F. J. Weise,  
Egregio l'amministratore del centro per l'impiego, Berlino centro, Signore Thomas A. Schneider,

siamo tutti cittadini di uno stato, che si ha dato una legge fondamentale, nella prima frase dice già:  
„La dignità umana è intoccabile, è l'obbligatorietà della tutta forza pubblica di rispettare e proteggere codesto.“

Forse questa frase appare per molti uomini adesso solo come un granello di sabbia, che è levigato sotto la pressione dei fatti e scomparso agli strati di sedimenti di altre decisioni politiche e leggi dei numeri innumerevole – e si è contemplato irrealistico semplice, quasi come un' almanaccatore, se si misura sulla scala una frase così incontro gli attuali sviluppi politiche e economici.

Ma non possiamo eludere questa frase. Tratto da un insegnamento profondo dei delitti incredibili del nazismo, consolidato come la decisione volitivo e obbligo, che *devono* essere rispettati *assolutamente*, questo è la pietra fondamentale della nostra repubblica.

Questo è la pietra fondamentale *a tal punto* da gli storici saranno dire un giorno o l'altro, quando considerano retrospettivo la repubblica federale:

*„Non un re o un imperatore come di età superiore ai 1000 anni prima, non un dittatore, come dopo, dovrebbe dare il fondamento interno o la giustificazione interna alla repubblica federale di Germania, bensì il volere collettivo del popolo e loro via legale di badare e proteggere la dignità umana assolutamente.“*

E ovviamente questi storici saranno competere l'ascesa, lo sviluppo o caso mai il fallimento della repubblica a questo ideale, quello è messo si stesso dalla repubblica federale.

**(II)**

Egregio Presidente della Repubblica Federale, Signore Christian Wulff,  
Egregio Cancelliere Federale, Signora Dr. Angela Merkel,  
Egregio Ministro del Lavoro, Signora Ursula von der Leyen,  
Egregio l'amministratore delegato dell' ufficio di collocamento, Signore Dr. F. J. Weise,  
Egregio l'amministratore del centro per l'impiego, Berlino centro, Signore Thomas A. Schneider,

scrivo, per trarre pubblico le conseguenze personalmente da una situazione precaria, che è la realtà da anni: Abbiamo questa legge fondamentale, il fondamento della nostra repubblica, eppure ha impostato una compagnia con i cittadini, che assolutamente non conforme la legge fondamentale: Parlo di HARTZ IV!

All'inizio Hartz IV è solo il tentativo statale con le migliori intenzioni di concedere aiuto per il sostentamento e aiuto per la via indietro alla vita lavorativa per gli uomini, che sono caduti fuori all'attività lavorativa. Il tentativo è onorevole e conforme affatto la missione della costituzione. Si potrebbe anche lasciare gli uomini sulla strada intanto.

Non meno onorevole è - e a prima vista accessibile -, che si è fatto quasi ai principi terapeutici in vista dell'iniziativa personale ambito del disoccupato: Da una parte di concedere tanto aiuto necessario, d'altra parte di concedere ci pure come piccolo aiuto possibile. E l'osservatore è costretto a stima di vedere, che grande somma di denaro è investito con le migliori intenzioni per cosiddetto „misure di attivazione“ e „formazione“.

Così titanico gli sforzi sono, così poco saranno operare positivo, infatti il tentativo per attivazione l'iniziativa personale è pensato sbagliato *fondamentale* all'epoca attuale. Il problema è, la causa principalmente della disoccupazione di oggi non sono i disoccupati, bensì le trasformati condizioni della produzione!

Negli anni settanta, forse anche negli prima anni ottanta i motivi per disoccupazione potrebbe essere stati ancora altri. Erano una questione dei singoli, perché alla vecchia repubblica federale collaboratori erano *cercato* urgentemente in tutti i campi del lavoro.

Si avrebbe dato ai disoccupati a *quel tempo* l'occasione della riqualificazione o perfezionamento, come è offerto oggi e si avrebbe assistito con provvedimenti di sostegno per rientrare a una vita pervaso, invece di stagionare a un -in questo momento stabile - sistema di aiuto, quindi l'effetto sarebbe stato molto. Perché il passo fuori dalla disoccupazione sarebbe stato il passo dentro una vita lavorativa vibrante, sensato e *generalmente pagato bene!*

### (III)

Ma come diverso è questa situazione oggi?! Il mercato del lavoro è più che saturo. I disoccupati odierni non sono i casi problematici umanamente in generale, che sono eliminati a causa di avere restrizioni personalmente in qualsiasi modo e devono trattato adeguato. Per la maggior parte sono rilasciati dal lavoro attraverso la capacità produttiva della macchina. Gli scaffali sono pieno e una varietà dei articoli è esistente, che misura tutti cose presente in generale – *senza* l'uso della forza lavorativa umanamente come di prima: *Questo* è il problema!

Agiamo in un *tempo ritardato* – curiamo oggi una malattia da ieri (che tuttavia abbiamo *non* curato ieri), durante non ancora vediamo la malattia da *oggi*. Come un medico, che cura un paziente per l'affezione polmonare, durante l'aria per respirare è mancata. Curiamo i disoccupati con strumenti, che non legi da un bel pezzo, e *per questo (!)* sono *strumenti di tortura*.

### (IV)

Non *gli uomini* devono curati, ma *i termini* devono essere *sviluppati*. Se tutta l'energia è utilizzata per un lavoro fatto automaticamente e di liberare gli uomini dal lavoro – e l'industria e l'economia perseguono esattamente questo obiettivo con il loro produzione, ma ancora di più con i prodotti, che sono forniti al cliente e rappresentano con questo da molto tempo la corsia opposta incontro la attualmente operante politiche dottrina della piena occupazione – quindi gli uomini devono ricevere un reddito, che fa loro *indipendente* del „mercato del lavoro“ e dà la libertà *come una vera esenzione* e non come una „disoccupazione“ alla meno peggio.

Un reddito di base incondizionato sarebbe una soluzione del problema, un reddito per tutti, sia per il „Non-lavorativo“ sia anche per il lavorativo, che regala per tutti la libertà per una propria elaborazione di vita e di più per *proprie iniziative*, indipendente della razionalizzazione dell'economia.

A forza della razionalizzazione generale nasce l'istanza per un reddito di base incondizionato a tutti posti – non solo in Germania, bensì in tutto il mondo. I timori, che sono collegati a così suggerimento, sono smentiti poliedrico (1), i giovamenti per uomini, l'economia e lo sviluppo culturale sono raffigurati globale e l'idea di assestare sono presentati da tante pagine.

Ma invece di riflettere a una tale soluzione del problema, stringiamo a viva forza la gente licenziati addietro a un mercato del lavoro, che ha tagliati fuori loro da lì da molto tempo, perché non sono necessario lì già da molto tempo. Non lasciamo loro di riacquistare l'uso dalla ragione, sanzioniamo loro malumore sano, di vedere se stesso animato da una strada cieca a un'altra – e quindi meravigliamo, che sono formati strutturali e umani termini sia al mondo del disoccupazione sia anche al mondo del artificialmente fatto e sempre più gonfiato settore di salario basso, che beffano qualsiasi descrizioni.

## (V)

La dignità umana è intoccabile? Tramite del strutturale trattamento sbagliato ricorrono ben altri fatti di quelli sono garantiti per legge fondamentale alla nostra civiltà.

Primo la dignità umana deve essere chiamata: È non un segreto, che la maggior parte dei tutti provvedimenti del impiego e formazione con Hartz IV ha solo il senso *di controllare* i colpiti, dopo il modello dell'attivazione l'iniziativa personale è fallito a tutti livelli!

Approvvigionato con un reddito largamente insufficiente (2), ma nondimeno sano e abile al lavoro - c'è un rischio, che fanno „lavoro nero“.

In maniera che la rimanente parte dei lavorativi per questo non è incappato anche alla disoccupazione e le entrate erariali non sono tagliati, devono gli uomini *impegnati artificialmente*. E non solo *artificialmente*, bensì anche *insensato*, perché il lavoro prescritto non deve sfuggire il mercato del lavoro avanzato.

## (VI)

Di impegnare uomini con un lavoro, quale è *insensato*, abroga la dignità umana - e ancora di più di minacciare loro con fame e di fare loro senza tetto, se non seguono il freno dell'assurdità.

Fino detto, abbiamo con Hartz VI il primo esercito degli schiavi della storia universale, quello è costretto di esercire un lavoro *insensato* (3). E con le sanzioni di fame e di fare uomini senza tetto abbiamo un mezzo di correzione, che fa ogni aiuti figurati autorizzati dello stato di una misura cautelare per minacciare l'esistenza (4).

Vorrei solo chiamare i paragrafi, che sono abrogati con la ora pratica:

- 
1. p.e. Per il sospetto per la salvaguarda finanziaria dell'redito di base incondizionato è di dire: Qualunque cosa è sostenuto dai oppositori – vige: Una terapia, che trova la causa sarà sempre più economico da una falsa.
  2. Fino Heinrich Alt, parte del direttivo del ufficio di collocamento a Norimberga confessa nel frattempo, che la somma di Hartz IV è invivibile.
  3. Abbiamo con Hartz IV non solo il primo esercito degli schiavi della storia universale, quello è costretto di esercire un lavoro *insensato* – bensì quello *costa* poi soldi per il padrone di schiavi.
  4. La minaccia con fame e con fare senza tetto (s. § 31, SGB II) è più avverso della minaccia con prigione - prigione è di sopravvivere più dignitoso – ecchetto che si è torturato

- Articolo 1 della legge fondamentale: („La dignità umana è intoccabile“) (5)
- Articolo 2 della legge fondamentale: (diritto per lo sviluppo libero della personalità) (6)
- Articolo 11 della legge fondamentale: (Licenziosità in tutto il territorio dello stato federale) (7)
- Articolo 12 della legge fondamentale: (la libera scelta della professione/  
divieto del lavoro forzato) (8)
- Articolo 13 della legge fondamentale: (l’inviolabilità dell’abitazione) (9)  
seguinte:
- Articolo 6 della legge fondamentale: (Preservazione della famiglia) (10)

Non abrogato, bensì semplice tenuto in non cale sarà

- Articolo 19 della legge fondamentale („comandamento di citare“),

quello esige, che l’articolo corrispondente della legge fondamentale deve essere *nominato* nelle regole deviate della legge fondamentale e la devianza deve essere *giustificata*, ferma in *nessun caso* un diritto fondamentale può essere toccato alla contenuto essenziale. (11)

Non fosse altro dell’inosservanza da questo articolo, sono grandi parti del SGB II da vedere *invalidati*, anzitutto i provvedimenti delle sanzioni in esso contenute (§ 31).

Più di un *terzo* dei 19 articoli dei diritti umani sono abrogati con questo.

Alla violazioni dei diritti umani, che sono praticati sistematico per mezzo di ciò, appartiene in cruciale modo, in quali colori è chiamato in gran parte alla stampa e alla politica dalla „gente di Hartz IV“.

- 
5. Art. 1 GG (1): *La dignità umana è intoccabile. È l’obbligatorietà della tutta forza pubblica di rispettare e proteggere codesto.*
  6. Art. 2 GG (1): *Ognuno ha il diritto per lo sviluppo libero della propria personalità, secondo quanto non sono ferito i diritti dai altri e non è contravenuto all’regolamento costituzionale o all’diritto morale.*
  7. Art. 11 GG (1): *Tutti tedeschi godono della licenziosità in tutto il territorio dello stato federale (questa frase sarà limitata tuttavia a forza di:) (2): Questo diritto può solo (...) essere limitata nelle case in cui non una base di sopravvivenza sufficiente è disponibile e per la genericità sarebbe generare fardelli particolari (...).* (Se dopo alla frase (2) non generano fardelli particolari per la genericità, potrebbe anche il diritto fondamentale per licenziosità non sarà limitato! - con un reddito di base incondizionato ognuno avrebbe peraltro una base di sopravvivenza sufficiente e questo passo potrebbe decadere completamente.)
  8. Art. 12 GG (1): *Tutti tedeschi hanno il diritto per la libera scelta della professione, del posto di lavoro e della palestra (...)* (2): *Nessuno può essere ridotto a un lavoro destinato, eccetto per motivi di un generale e convenzionale l’appalto pubblico di servizi paritario per tutti (...)* (La definizione per il lavoro coatto dopo Wikipedia è: *Come lavoro coatto è titolato un lavoro, che un uomo è costretto suo malgrado sotto pena o un altro cancro delicato.* Poiché il diniego da un „offerta“ di un lavoro, una formazione o un l’impiego senza senso“ del centro per l’impiego sarà sancito con una cancellazione del sostentamento, esiste lavoro coatto nella maggior parte dei casi.)
  9. L’inviolabilità dell’abitazione è ignorate sistematicamente oggi dei centri per l’impiego. Controlli e sanzioni a sorpresa, se non cooperare incondizionato, sono il quotidiano con Hartz IV.
  10. Art. 6 GG (1): *Il letto e la famiglia sono posto sotto tutela in modo particolare dell’ordine statale. (...)* (4): *Ogni madre ha il diritto al riparo e alla sollecitudine della collettività. (...)* (Ricordo l’articolo, perchè la naturale disponibilità ad aiutare alle famiglie è non protetto o facilitato alla costruzione della collettività falcoltativa con Hartz IV, anzi è riformulata a un *forzato aggiunto obbligo e sfruttata* erariale tra riduzioni pieni delle misure di soccorso. Famiglie sono spinti alle misere esistenziali, che le lasciano spezzarsi. Anche lavoro familiare sarà non assistito, anzi sarà sancito. È considerato onorifico e proibito per i congiunti essenzialmente. Sarà un congiunto è sanzionato, è colpito tutta la famiglia, che significa non altro che *la responsabilità penale estesa alla famiglia*. Genitori con pericolo saranno ritirato i bambini, anzichè sostenere la famiglia. Gli assegni familiari e gli alimenti sono solo accettati a un l’aliquota manchevole e inoltre defalcati dal reddito dei genitori.
  11. Art. 19 GG (1): Per quanto secondo questo legge fondamentale, un diritto fondamentale può essere limitato attraverso da un legge, deve considerare la legge generale e non solo per il caso singolo. Oltretutto la legge deve nominare il diritto fondamentale citando l’articolo. (2): In nessun caso un diritto fondamentale deve può essere toccato alla contenuto essenziale. (...)

Se pubblicamente sarà segnato l'immagine, la persona di Hartz IV è un soggetto trasandato, malfido e cattivo, codesto solo può essere animato e controllato con sanzioni, se è detto: „La crescita di Hartz IV era una spinta per l'industria del tabacco e gli alcolici“ (13) e poi, non si dovrebbero dare soldi a una persona di Hartz IV per suoi bambini, perchè è solo utilizzato sbagliato (14), quindi è solo descritto l'ombra scura dei termini, queste sono create ancora *dall'uomo* alla vita sociale a forza dal degradante sistema di Hartz IV. Riferito all'umanità reale, che riscuotono Hartz IV, ora è questo una *sedizione del popolo* (15) è potrebbe essere punito *dello stato*!

## (VII)

Viviamo in un tempo con rivoluzioni divampare globale. Fino a Germania la situazione è adesso tirata così, di avere paura che, anche ci di provocare una rivolta, *solo per costituirsi risoluto al fondamento dei diritti umani garantiti della legge fondamentale*; solo per l'avocazione una legge al modo più naturale, quale sarebbe appartenere a *se stesso quindi*, se non sarebbe elaborato alla legge fondamentale.

Si può fuggire di rivendicare per i diritti umani pertanto. Ma di tralasciare questo, significa, che i termini del malfatto sono instaurato continuo.

Per cui vorrei trarre le *conseguenze prammatico* seguente:

*Da oggi resisto liberamente a ogni pretesa statale, di accettare una proposta di lavoro, che mi riesce assurdo o di osservare regole balorde mi imposto dal magistrato. Anche la fissazione da molto provata illosoria sull'“attività lavorativa“ tra la realtà, declino in tutte le salse.*

*Rivendico un diritto assoluto a una vita libera e autodeterminata, quale posso attendere a un'attività, che mi riesce sensato e non è imposto „dall'esterno“ - anche se sono costretto tra i termini economici e politici di approfittare Hartz IV.*

Proclamo santo *ogni* lavoro, che è agito da un interno desiderio serio da una persona

- fermo restando, se esegue fuori o mentalmente
- e fermo restando, se permette un guadagno o no!

Un sodalizio, che solo mette sull'attività lavorativa, *scava la fossa*, perchè disprezza gli *impulsi spirituale e mentalmente* per il lavoro *sostanziale più genuini e prestigioso* (!) e già il pensiero della madre dell'allevamento dei bambini, nientemeno il lavoro da un uomo, che assiste affettuoso un amico o familiare bisognoso è *svalorizzato a fronte della produzione e vendita della carta igienica o degli orsetti gommosi*. (16)

---

12. Kurt Beck: „ Se lavarsi e radersi, quindi trova finanche un lavoro...“

13. Philip Missfelder, Presidente dell'organizzazione del giovane talente di CDU/CSU l'unione giovane, a febbraio 2009

14. Frank Steffel, parlamentare a Berlino della CDU, propone perfino, genitori, che non hanno chiesto il buono educativo, devono essere sanzionati:

<http://www.welt.de/politik/deutschland/article13226288/Bildungsgutscheine-lassen-sich-nicht-versaufen.html>

15. L'estremo della sedizione del popolo definisce § 130 punto 1 del codice penale:

Chi fa in un modo, che è adatto per disturbare la pace pubblico

1. l'istigazione all'odio incontro un gruppo nazionale, razziale, religioso o destinato tra l'origine etnico, incontro parte del popolo o incontro una singola persona, a causa di l'appartenenza a un gruppo soprannominato o una parte dal popolo, l'esortazione per manovra violento o sforzato o
2. aggredisce la dignità umana altro tra vituperio un gruppo soprannominato, una parte del popolo o una singola persona, a causa di l'appartenenza a un gruppo soprannominato, tra fare disdegnoso o diffamazione in un modo perfido, sarà punito con una pena detentiva da 3 mesi fino a 5 anni.

Non posso immaginare, che Germania vuò mirare a un intento, che abroga i diritti umani ottenuti così duro e fa quotidiano paure dei sanzioni, lavoro indegno e sorveglianza totale da un stato sociale per innumerevoli umani – e per questo esorto:

- di cancellare tutti i paragrafi teso incontro alla libertà del sodalizio e i diritti umani personalizzati al codice di legge sociale II, principalmente i paragrafi 2, 31 e 32
- e di fare validità illimitato ancora degli articoli 1, 2, 6, 11, 12, 13 e 19 della legge fondamentale.

Naturalmente attendo le sanzioni, perchè non si può reagire appena altrimenti, che con sanzioni a un l'avviso così.

*Se ricevo sanzioni*, la possibilità dell'acusa alla Corte Costituzionale Federale tedesca è aperto nel senso della reintegrazione dei diritti fondamentale. Trattarsi di stabilire, che l'umano ha *un diritto ad esistere incondizionato*, o se deve *stentare* primo una vita degno di un uomo e per questo deve eseguire l'obbedienza ossessionante, lavoro coatto o lavoro indegno a un salario basso di più.

Altro trattarsi di stabilire, se lo stato può definire, che fa un senso alla vita di un uomo, o il giudizio al di sopra è di lasciare *a ogni singola persona*, perchè in altra maniera non può essere assicurato il diritto all'autodeterminazione.

*Se non ricevo sanzioni*, accampiamo la situazione al precedente:

Libertà delle sanzioni deve considerare *per tutti!*

Egredi destinatari, immagino, come grande sono le questioni e come grande sono gli ostacoli per cambiare il modo di pensare e per un cambiamento di rotta al settore sociale. Ecco, non vorrei finire la lettera così, senza di garantire la cooperazione colma a mia volta e anche un grande quantitativo dei amici e esperti accomunati con me (scienziati sociale, giuridici e economici, imprenditori, bancari, impiegati statale, filosofi, politici, chierici, maestri, sindacaliste, colpiti di Harth IV ecc.). Perchè dipende prima di tutto, che i rudimenti solvente, *quale esiste* (17), anche *poter essere ripreso*.

Adesso *Voi* siete preteso!

Distinto saluto,  
Ralph Boes

- 
16. Tutte e *due le cose* sono importanti: Il lavoro economico nazionale significativo *diretto* (come la produzione e la vendita della carta igienica o degli orsetti gommosi), per questo può essere pagato direttamente – e il lavoro economico nazionale solo significativo *indiretto* (come per esempio ogni modo del lavoro familiare, aiuto del vicinato, l'impegno onorifico civico, il lavoro culturale, ma anche la formazione, lo studio, la psicoterapia), i quale effetti benefici il popolo può assaggiare positivo sovente molto dopo e per vie traverse. - *All'ultima* abbiamo per la verità il fondamento del benessere e dello sviluppo sociale e culturale da un popolo. Di bandire questo, di proibire alla gente licenziati questo, come è fatto oggi con Hartz IV, è *sciocchezza!* Tra l'abbandono proveniente di vivo cuore, che è fatto, e tra la elevata competenza generata per mezzo di ciò, è di riconoscere *doppio prezioso!*  
Chi non favorisce essa e intanto forza gli uomini degli impieghi artificiali e lavori indegni del salario basso – anche il nascente „lavoro civico“ è nient'altro – quest dovrebbe chiedere „soldo cieco nazionale“ ma non essere ministro del lavoro.
  17. Tra il reddito di base incondizionato per esempio può il pieno complesso dei problemi sarà risolto da un punto.



Informazione alla persona:

Ralp Boes, nato 1957, è relatore e parte del direttivo dell' iniziativa civica reddito di base incondizionato (Bedingungsloses Grundkeinkommen e.V.) a Berlino, fondatore dell' "ufficio per il reddito" („Bundesagentur für Einkommen“), „cliente“ al centro per l'impiego a Berlino centro, e attivo a tempo pieno onorifico.

Pagine su Internet:

[www.buergerinitiative-grundeinkommen.de](http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de)

[www.einkommensagentur.de](http://www.einkommensagentur.de)

[www.fuer-grundeinkommen.de](http://www.fuer-grundeinkommen.de)

[www.grundeinkommen-nein-danke.de](http://www.grundeinkommen-nein-danke.de)